

# Kombination von Pfad und Outcomemessung bei akutem CVI

Stefan Schädler SRO Spital Region Oberaargau AG Langenthal

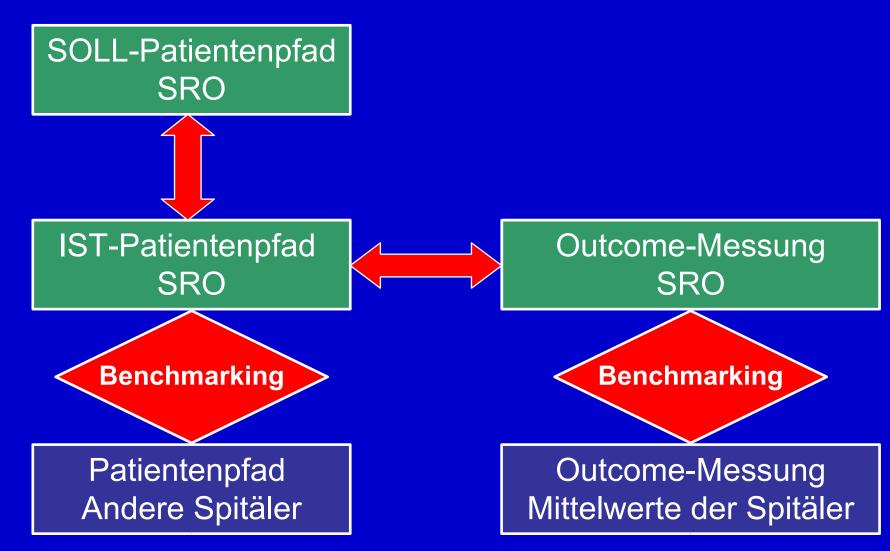
## Welchen Nutzen bringt die Kombination von Patientenpfad + Outcomemessung?

Projekt zur Einführung von Patientenpfaden Outcomemessung CVI akut

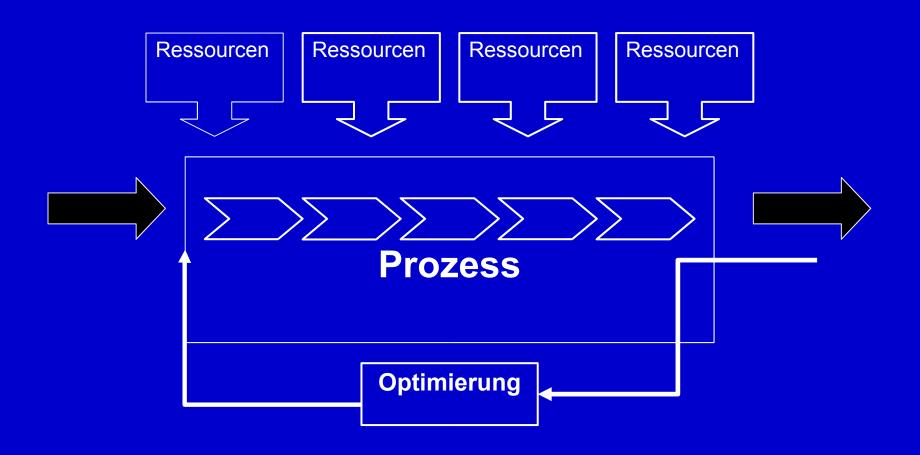
#### Ziele

- Qualitätssicherung
- Berechnung von Zeit- und Kostenaufwand für Pfad
- Chance für die Nutzung von gleichzeitig erhobenen Daten

## Patientenpfad und Outcomemessung CVI akut



## Prozess Patientenpfad



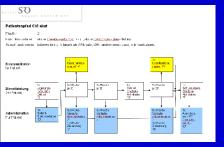
## Projektablauf Patientenpfad

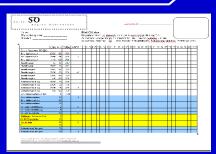
Pfad erstellen

Erfassung vorbereiten

Leistungen erfassen

Daten auswerten





- Vergleich mit Sollpfad
- Aufgewendete Zeit am Patienten, für den Patienten, Administration
- Berechnung der Pfadkosten und Kostendeckungsbeitrag

## Patientenpfad CVI akut am SRO

Pfad Nr.

Einschlusskriterien:

Ausschlusskriterien:

akuter Cerebrovaskulärer Insult, akute Cerebrovaskuläre Blutung frühere Ereignisse länger als 3 Monate, SHT, andere neurologische Erkrankungen



## Pfadberechnung

#### Soll-Arbeitsplan

Beschreibung	Anzahl	à min	Total min	TP	Total Taxpunkte
Lagerungsinstruktion, Befund	1	45	45	77	77
Befund Dokumentation	1	10	10		0
Behandlung	20	30	600	77	1540
Verlaufsdokumentation	5	8	40		0
Zielformulierung	2	10	20		0
Koordinationsrapport	2	15	30		0
Befund Chedoke Aktivitäten	1	45	45	77	77
Schlussuntersuchung Chedoke Aktivitäten	1	45	45	77	77
Abschluss, Übergabebericht, amb. PT	1	30	30		0
Total			865		771

## Beispiel Leistungserfassung

quan	spital <b>SO</b> Region Oberaargau  Qutcome-Nr																																			
	$\sim$						- 3																													
Spital GO							Qutcome-Nr:																													
3	Region		- 3											×	~~~	~~~	~~~																			
Gunna		aaaaaa	,,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	aaaaaaaa	,,,,,	uih	5																												
									V١	akı	ut																									
	Monat: Physiotherapeutin:																		akut																	
	Standort:								Ausschluss: Ereignis länger als 3 Monate her, SHT, andere <u>neurolog</u> . Erkrank.  Ausschluss: Outcome Insult während Hospitalisation, Subarachnoidalblutung, Eintritt nach 72																											
_						Αl	JSS	chi	uss	s: O	uto	om	ie.			11	nsu	II W	/anr	ena	l Ho	spit	alis	atioi	າ, ຽ	upa	wac.	nnoi	gal	plut	yng	, EII	ntritt	nac	n /2	2n
++-	Zeith/lin Min Tarifpos Sollpfad 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30														П.	1 24 Total																				
		<u>Seitvio</u>	Min	Tauteos	Sollpfad	113	2   3	14	15	Ы	4	8 8	<del>)</del>   1	10 1	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29 3	013	111	otal
	Datum: Fragebogen B/C (Ebi)					+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	$\dashv$											
	Befundaufnahme A	26-35	30	7311	_	+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	-	$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	-						
	Befundaufnahme A	36-45	45	7311	2	+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	-	$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	-						
	Befundaufnahme A	> 45	60	7311		+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	-											
	Einzelth erapie	- 15	10	7301		+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	-	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	_								
	Einzelth erapie	16-25	20	7301		+	+	+	╀	Н	$\dashv$	+	+	+	+	+	$\dashv$	$\dashv$	-	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	-								
	Einzelth erapie A	16-25	20	7311		+	+	+	╀	Н	$\dashv$	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	_
	Einzeltherapie A	26-35	30	7311	15	+	+	+	╀	Н	$\dashv$	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	_
	Einzelth erapie A	36-45	45	7311		+	+	+	╄	Н	4	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$	-	$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	_
	Einzelth erapie A	>45	60	7311		+	+	+	╄	Н	4	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$	-	$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\dashv$	+	+	+	_
	Schlussuntersuchung	16-25	20	7311		+	+	+	╄	Н	4	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	+	+	+	_
	Schlussuntersuchung	26-35	30	7311		+	+	+	╄	Н	4	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	+	+	+	_
	Schlussuntersuchung	36-45	45	7311	1	+	+	+	╄	Н	4	$\perp$	+	_	4	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	+	+	+	_
	Schlussuntersuchung	>45	60	7311		+	+	+	╄	Н	_	_	+	_	+	+	_	$\dashv$		$\dashv$	_	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	$\dashv$	_	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	$\rightarrow$	$\dashv$	-	+	+	+	_
	Befunddokumentation, 1.Beh.		5	7350			$\perp$	_		Ш	_	_	_		_	_	_														_		$\rightarrow$	$\bot$	$\bot$	
	Befunddokumentation		10		1	4	4	+	┺	Ш	_	_	+	_	4	4	_	_		_			_	_	_	_	_	_	_	$\rightarrow$	$\rightarrow$	_	4	4	4	
	Befunddokumentation		20			4	+	+	┡	Ш	4	4	+	4	4	4	4	_						_	_	_		_	_	_	_	_	4	4	4	
	Befunddokumentation		30			4	+	+	╄	Н	4	+	+	4	4	4	_	_		_			_	_	_	_	_	_	_	$\rightarrow$	$\rightarrow$	_	+	4	4	
	Verlaufsprotokollführung		2		15	4	4	╀	┺	Ц	4	4	4	4	4	4	4	_						_	_	_		_	_	$\blacksquare$		_	4	4	4	
	Verlaufsprotokollführung		5			4	4	+	┺	Ш	4	4	4	4	4	4	_	_		_			_	_	_	_	_	_	_	$\rightarrow$	$\Box$	_	4	4	4	
	Verlauf / Zielsetzung		10		3	4	4	1	┺	Ш	_	_	_	_	_	_	_								_	_		_	_				4	4	4	
	Multidiszipl. Fallbesprechung		5			4	1	$\perp$	L		_	1	$\perp$	1	4	4																	4	4	4	
	(Visite/ Pflegegespr./		10			4	1	$\perp$	L		_	1	$\perp$	1	4	4																	4	4	4	
	Koord-rapp)		15		2	4	1	$\perp$	L		_	1	$\perp$	1	4	4																	4	4	4	
	"		20			4	1	L	L			4	1	1	4	4																	4	4	4	
	Schlussbericht/Ubergabe		20			4	$\perp$	$\perp$	L	Ш	_	1	$\perp$	$\perp$	4	4	_									_		_				_	$\perp$	4	$\bot$	
	A 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								1																											

### Outcomemessung Messablauf

#### Messgrössen Eintritt:

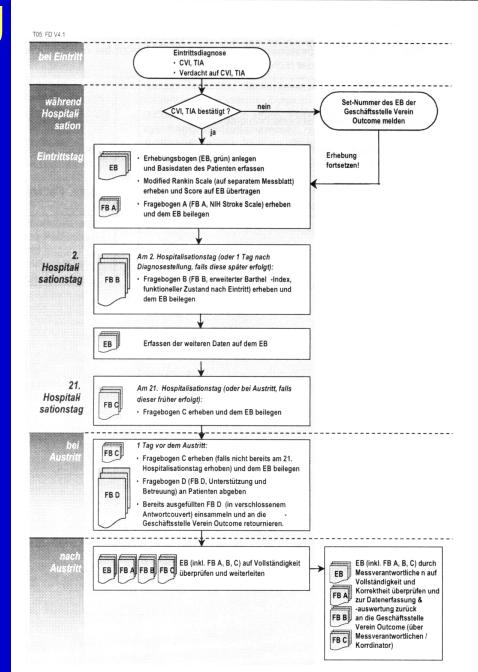
- NIH-Stroke Scale
- Modified Rankin Scale
- Erweiterter Barthel Index
- Charlson Index

#### Während Hospitalisation

- Diagnosestellung
- Therapiebeginn medizinisch
- Therapiebeginn frührehabilitativ

#### Messgrössen Austritt

- Erweiterter Barthel Index
- Sekundärprophylaxe
- Austrittsort
- Patientenfragebogen



Cerebrovaskulärer Insult

Messablauf

Tracer /

Kriterium:

T 05

## Erste Erfahrungen

#### Pfad:

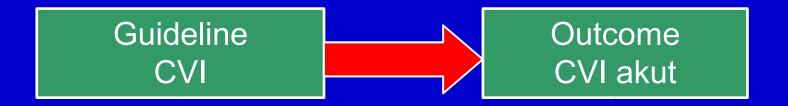
- Teilprozess Physiotherapie, unterschiedliche Schweregrade nicht direkt ersichtlich (nur bei Datenvergleich Outcome)
- Orientierung an Ressourcen und Limitierungen des Betriebes
- Relativ grosser Aufwand zur Erfassung von Pfaddaten (Zeiten) und für Outcomemessung (Erweiterter Barthel-Index)

## Erste Erfahrungen

#### Outcomemessung:

- interdisziplinäre Leistung
- Vergleich (Benchmark) erschwert durch:
  - Komplexität der Messung
  - unterschiedliches Kollektiv
  - unterschiedliche Mobilisationsschemas
- Orientierung an anderem Standards v.a. erst nach der Messung

## Bringt das Befolgen von Guidelines ein besseres Outcome?



Micieli et al. Guideline Application for Decision Making in Ischemic Stroke (GLADIS) Study Group. Guideline compliance improves stroke outcome: a preliminary study in 4 districts in the Italian region of Lombardia. Stroke. 2002 Duncan et al. Adherence to postacute rehabilitation guidelines is associated with functional recovery in stroke. Stroke. 2002

Reker DM, Duncan PW, Horner RD, Hoenig H, Samsa GP, Hamilton BB, Dudley TK. Postacute stroke guideline compliance is associated with greater patient satisfaction. Arch Phys Med Rehabil. 2002 Jun;83(6):750-6.

## AHCPR-Dimensionen für akute Versorgung (aus Duncan 2002)

- 1. Koordination des multidisziplinären Teams
- 2. Baseline Assessment
- 3. Frühe Einleitung der Rehabilitation
- Management der generellen Gesundheitsfunktionen
- 5. Prävention von Komplikationen
- 6. Prävention von erneutem Schlaganfall
- 7. Verwendung von standardisierten Skalen speziell für Schlaganfall
- 8. Screening for rehabilitation placement

## AHCPR-Dimensionen für postakute Versorgung (Duncan 2002)

- 1. Koordination des multidisziplinären Teams
- 2. Baseline Assessment
- 3. Zielsetzung
- 4. Behandlungsplan
- 5. Überwachung der Fortschritte
- 6. Management von Impairments und Disabilities
- 7. Prävention von Komplikationen
- 8. Prävention von erneutem Schlaganfall
- 9. Einbezug der Familie
- 10. Schulung von Patient und Familie
- 11. Planung der Entlassung

## Resultate Guidelines und Outcome CVI akut

- Die Befolgung der postakuten Guidelines (AHCPR) korreliert mit einem verbesserten Outcome in der motorischen Skala des FIM, in IADL (Lawton) und in Stroke Impact Scale. (Duncan et al. 2000)
- Die Befolgung der postakuten Guidelines korreliert mit einer höheren Patientenzufriedenheit. (Reker et al. 2002)
- Die Befolgung von Guidelines verbessert die Überlebensrate und den Behandlungserfolg. (Micieli 2002)

### Patientenpfade oder Guidelines?

#### **Patientenpfad**

- Wie machen wir es?
- Führungsinstrument
  - Bildet Teilprozess
     Physiotherapie ab
  - Berechnung Zeitund Kostenaufwand
  - Berechnung Personalressourcen
- Gefahr der Ressourcenorientierung

#### **Guidelines**

- Wie macht man es?
- Orientiert sich am aktuellen Wissen
- Interdisziplinär
- Wenig Angaben über Ressourcen und Kosten

### **Fazit**

- Integration von Guidelines in Patientenpfad
- Patientenpfad im Gleichgewicht zwischen
  - grossem Bezug zu Guidelines
  - vorhandenen Ressourcen
- Outcomemessung als Controlling sinnvoll

### Literatur

- Duncan PW, Horner RD, Reker DM, Samsa GP, Hoenig H, Hamilton B, LaClair BJ, Dudley TK. Adherence to postacute rehabilitation guidelines is associated with functional recovery in stroke. Stroke. 2002 Jan;33(1):167-77.
- Micieli G, Cavallini A, Quaglini S; Guideline Application for Decision Making in Ischemic Stroke (GLADIS) Study Group. Guideline compliance improves stroke outcome: a preliminary study in 4 districts in the Italian region of Lombardia. Stroke. 2002 May;33(5): 1341-7.
- Reker DM, Duncan PW, Horner RD, Hoenig H, Samsa GP, Hamilton BB, Dudley TK. Postacute stroke guideline compliance is associated with greater patient satisfaction. Arch Phys Med Rehabil. 2002 Jun;83(6): 750-6.
- Schweizer Physiotherapie Verband, (2002), T-Pathway, Methodenbeschrieb, Schweizer Physiotherapie Verband, 6204 Sempach
- Mess-Manual Cerebrovaskulärer Insult (CVI) T 05, Verein Outcome