



Mit uns geht das.

Seit 50 Jahren denken wir voraus: Wir setzen Standards, erschließen neue Branchen und gestalten den sich wandelnden Markt. Als Digitalisierungs-Experten bieten wir seit Jahrzehnten ausgereifte praxiserprobte Lösungen, mit denen Sie beruhigt in die digitale Zukunft starten können.

Sie moon wissen, wie wir die Zukunft gemeinsam mit Ihnen gestaltenzochr Infos unter optadata.de/50Jahre



In Bewegung kommen

Liebe Leserinnen und Leser.

diese pt-Ausgabe hat den Schwerpunkt "Stabil und mobil". Stabilität steht laut Duden für Konstant- oder Festsein und Mobilität für Beweglichkeit. Beide zusammen stellen auf den ersten Blick einen Gegensatz dar. Beim Menschen ist es nicht so, denn es bedarf einer guten Körperstabilität, um im Lebensumfeld mobil sein zu können. Während an der unteren Extremität die meisten Verletzungen oder

Erkrankungen die Betroffenen in ihrer Mobilität massiv einschränken, werden im Bereich der oberen Extremität vor allem alltägliche Handgriffe und Aktivitäten empfindlich gestört. Natürlich darf an dieser Stelle der zugleich stabilisierende und bewegende, koordinierende Rumpf nicht unerwähnt bleiben. Mit ganzheitlicher Sichtweise sollte ebenso an die "stabile Psyche" der Patienten gedacht werden. Denn es ist kein Geheimnis, dass Gedanken, Befürchtungen und Ängste die Motorik beeinflussen. Haltung und Bewegung sind eben nicht nur mechanische Abläufe, sondern auch ein psychomotorischer Ausdruck unseres Inneren.

Edukation und Bewegung sind dafür wirksame physiotherapeutische Ansätze. Dazu gibt es genügend Evidenz. Allerdings bedarf es noch vieler Anstrengungen, denn die Diagnostik, Interpretation und Beachtung von psychosozialen Risiken ist in der deutschen Physiotherapie noch nicht tief genug verwurzelt. In der Ausbildung haben es die wenigsten von uns gelernt. Dieser Bereich war zu lange konstant, nun setzt endlich Bewegung ein (1, 2).

Ich wünsche Ihnen eine gute Balance von Stabilität und Mobilität.

Doreen Richter, pt-Redakteurin doreen.richter@pflaum.de

Dones Rilles

- 1. Stanko J. 2019. "Bündnis Therapieberufe an die Hochschulen" positioniert sich. https://physiotherapeuten.de/2019/11/28/buendnis-therapieberufe-an-diehochschulen-positioniert-sich; Zugriff am 16.1.2020
- 2. Boßmann T. 2019. Aufbruch in die physiotherapeutische Zukunft. Berufs- und bildungspolitischer Casus knacksus. Z. f. Physiotherapeuten 71, 12:86-9

Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird in der pt auf die gleichzeitige Verwendung männlicher und weiblicher Sprachformen verzichtet. Sämtliche Personenbezeichnungen gelten gleichwohl für alle Geschlechter.

P POLITIK

Vamos a la playa? Jörg Stanko

Berufs- und bildungspolitische

Weichenstellungen Annette Becker



D DIALOG

pt-Facebook-Highlights 04







08

NACHRICHTEN & MENSCHEN

Über den Tellerrand 06

Willkommen in Italien Karin Polke

... und wieder locker lassen! 11

> **SCHWERPUNKT** Stabil und mobil



14

18

THERAPIE

SUBAKROMIALES SCHMERZ-**SYNDROM**

Thilo Oliver Kromer

22

34

Das Functional Gait Assessment

Stefan Schädler

31

Nachhaltige Physiotherapie bei unspezifischen Rückenschmerzen

Andreas Alt und Niklas Malcherek

Anwendung der Orthesenversorgung in der Schlaganfallrehabilitation

Marion Egger, Matthias Hösl, et al. 37

Physiotherapie und Training

Alexander Bohlander 43

Kommunikation - was sagen deutsche Physiotherapeuten?

Melissa Wolf 47

Neuroorthopädische Therapie bei hereditärer spastischer Paraplegie

Renata Horst 51

Schlafmangel

Gerrit Keferstein 56

FIFORSCHUNG & EVIDENZ

Cochrane-Update 2 2020 64 Evidenz-Update 2 2020 68





LEHRE

Generation Z lernt -Chance oder Herausforderung? Heike Hoos-Leistner

80

SERVICE

Messe-Spezial pt HOLIdays zur FIBO	58
Medien	86
Termine	87
Autorenhinweise	88
Inserentenverzeichnis	89
G-Anzeigen/Kurse	90
Vorschau	96
Impressum	96

TUTORENA BORGO CONTRACTOR CONTRAC

HIRNMASSAGE UNSERE SCHWERPUNKTE 2020







Flexible
Abomodelle
und die neuen
Abopreise
finden Sie auf
pt-abo.de

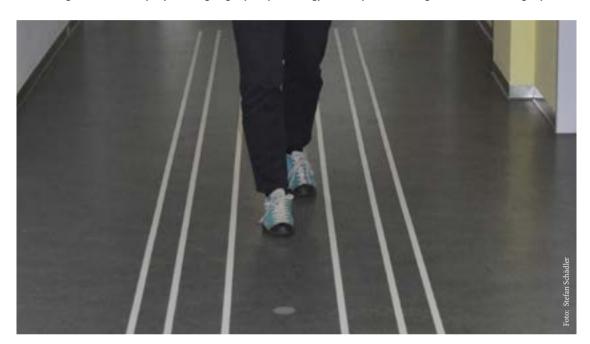
KEINE AUSGABE VERPASSEN!

Das Functional Gait Assessment

Ein Test für die Gangsicherheit

..... Ein Beitrag von Stefan Schädler

Vor zwei Wochen erlitt Frau Bleuer einen Vestibularisausfall links (Neuritis vestibularis) und leidet seither unter Schwindel und Gangunsicherheit, vor allem bei Kopfbewegungen, Drehungen und im Dunkeln. In der vestibulären Physiotherapie wird das Functional Gait Assessment durchgeführt, um die Probleme von Frau Bleuer zu objektivieren. Sie erreicht 21 von 30 Punkten. Auffällig sind vor allem die Aufgaben 3 und 4 (Kopfbewegungen), 5 (Drehung) und 8 (Gehen mit geschlossenen Augen).



Entwicklung des Functional Gait Assessments

Die Forschergruppe um Diane M. Wrisley (1) entwickelte das Functional Gait Assessment (FGA). Die Expertin befasst sich hauptsächlich mit vestibulärer Rehabilitation und wollte den Deckeneffekt des Dynamic Gait Index (DGI) reduzieren. Dabei wurde die Aufgabe "um Hindernisse herumgehen" gestrichen und zusätzlich die Aufgaben "Gang mit schmaler Unterstützungsfläche", "Gang mit geschlossenen Augen" und "Rückwärtsgehen" hinzugefügt. Zudem wurde die Bewertung verbessert und mit sechs Markierungslinien am Boden (Abb. 1) ergänzt.

Holm Thieme hat das FGA auf Deutsch übersetzt und validiert (2). Heute wird es in zahlreichen spezialisierten Schwindelzentren und -praxen als funktioneller Test verwendet.

FGA testet die Gangsicherheit

Durchführung

Zur Durchführung wird eine
Strecke von sechs Metern, eine
Stoppuhr, ein Hindernis von
22,68 Zentimetern Höhe (z. B. Schuhschachtel) und eine Treppe (Höhe Treppenstufen = 19,69 Zentimeter) benötigt. Auf dieser Strecke müssen zur Bewertung sechs Linien in bestimmten Abständen markiert sein (Abb. 1).

Die Patientin steht am Beginn der markierten Strecke. Die Instruktion, wie sie im Manual beschrieben steht, wird ihr vor der Durchführung mitgeteilt, damit während des Gehens nur Stichworte nötig

Für Eilige

Das FGA ist ein sehr
alltagsrelevanter funktioneller
Test, der bei Patienten mit Gangunsicherheit und Schwindel sehr
wertvolle Informationen für eine
Behandlungsplanung liefert. Wegen seines
geringeren Boden- und Deckeneffekts und
der drei zusätzlichen Aufgaben ist er
besser geeignet als der Dynamic Gait
Index (DGI). Nachteilig ist, dass auf
einer Strecke von sechs Metern
sechs Markierungslinien
nötig sind.

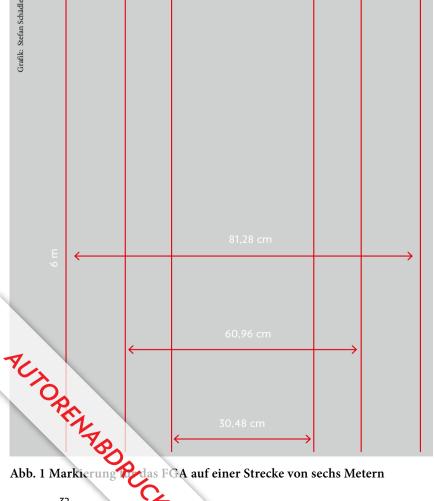


sind. Bei Bedarf können die Aufgaben auch vorgezeigt werden.

In der ersten Aufgabe geht sie in der Mitte der markierten Linien bis ans Ende der Gehstrecke. Dabei wird die Wegabweichung anhand der Linien bewertet und die benötigte Zeit gemessen. Bewertet wird sowohl das Gleichgewicht mit den Wegabweichungen als auch die Ausführung von Zusatzaufgaben. Anhand der Bewertungskriterien wird die Aufgabe mit einem Wert von 0 bis 3 bemessen. Detailliertere Informationen zur Auswertung der einzelnen Aufgaben können dem Manual entnommen werden. Insgesamt werden zehn Aufgaben durchgeführt:

Zehn Anforderungen werden bewertet: 3 = normal, 2 = leichte1 = mäßige und 0 = schwere Beeinträchtigung.

- 1. Gehen auf der Ebene
- 2. Wechsel der Gehgeschwindigkeit
- 3. Gang mit horizontalen Kopfdrehungen
- 4. Gang mit vertikalen Kopfdrehungen
- 5. Gang und Drehung
- 6. Übersteigen eines Hindernisses
- 7. Gang mit schmaler Unterstützungsfläche
- 8. Gang mit geschlossenen Augen
- 9. Rückwärtsgehen
- 10. Treppe



FGA auf einer Strecke von sechs Metern

Auswertung und Interpretation

Zur Analyse des Testresultats wird einerseits der Gesamtscore betrachtet. Maximal können 30 Punkte erreicht werden, was einem völlig normalen Gleichgewicht beim Gehen entspricht. Zu beachten ist, dass mit zunehmendem Alter der Gesamtscore abnehmen kann (Tab. 1). Andererseits werden die auffälligen Testaufgaben betrachtet. Stimmen diese mit ihren genannten Problemen im Alltag überein? Was könnte der Grund sein?

- Bei Problemen in den Aufgaben mit Kopfbewegungen und Drehungen könnte die Ursache vestibulär sein.
- Sind es nur die Kopfbewegungen, nicht jedoch Drehungen, könnte es auch zervikogen sein.
- Hat sie Probleme beim Gehen mit geschlossenen Augen, könnte ein somatosensorisches Defizit der Füsse/Beine und/ oder eine visuelle Abhängigkeit vorliegen.
- Treten Probleme beim Rückwärtsgehen auf, sollte unbedingt die Kraft der Plantarflexoren, die Somatosensorik der Füsse/Beine und die Hüftextension in Betracht gezogen werden.
- Beim Gehen auf einer Linie und Übersteigen eines Hindernisses sind die Gleichgewichtskontrolle in der Frontalebene und die Abduktoren gefragt.

Abhängig von der Hypothese müssen weitere Tests folgen, um diese zu bestätigen oder zu verwerfen.

Gütekriterien

Die Zuverlässigkeit (Intra- und Intertester-Reliabilität) war bei verschiedenen Patientengruppen gut bis sehr gut (1-4). Zudem war die Test-Retest-Reliabilität bei ausgebildeten Physiotherapeuten etwas besser als bei Physiotherapie-Studenten (4).

Das FGA hatte bei Patienten mit vestibulären Funktionsstörungen wie erwartet die beste Übereinstimmung mit dem Dynamic Gait Index (DGI), verglichen mit verschiedenen anderen Schwindelund Gleichtewichtsassessments (1). Bei Patienten mit Morbus Parkinson zeigt das FGA eine bessere

Tab. 1 Normwerte des Functional Gait Assessments von verschiedenen Altersgruppen (3)

Alter in Jahren	Durchschnittlicher Gesamtscore
40-49	28,9
50-59	28,4
60-69	27,1
70–79	24,9
80-89	20,8

Übereinstimmung zum Balance Evaluation System Test (BESTest) (r = 0.87), als zur Berg Balance Scale (BBS) (r = 0.78) (4). Das FGA hat einen geringen Boden- und Deckeneffekt bei Schlaganfallpatienten im Vergleich zu zwei anderen Gang-Assessments (5).

Zur Einschätzung des Sturzrisikos wurden verschiedene Grenzwerte bei verschiedenen Patientengruppen gefunden (Tab. 2). Bei Patienten mit vestibulären Funktionsstörungen ist das FGA weniger geeignet, da der Zusammenhang zwischen Testresultat und Anzahl Stürzen nur schwach ist (1). Zur Bestimmung des Sturzrisikos bei Patienten

mit Morbus Parkinson war der BESTest besser (6). Als alleiniger Test für Sturzrisiko genügt das FGA nicht. Dazu ist eine multifaktorielle Sturzrisikoabklärung nötig (7).

Fazit

Eine Veränderung von vier Punkten gilt bei älteren Patienten, die zu Hause leben, als klinisch bedeutend (9). Zur Verlaufsmessung bei Schlaganfallpatienten ist das FGA besser geeignet als der DGI, da es einen geringeren Boden- und Deckeneffekt aufweist (5).

Die Grenzwerte zum Sturzrisiko unterscheiden sich zwischen Patientengruppen.



- 1. Wrisley DM. Marchetti GF. Kuharsky DK. Whitney SL. 2004. Reliability, internal consistency, and validity of data obtained with the functional gait assessment. Phys. Ther. 84, 10:906-18
- 2. Thieme H, Ritschel C, Zange C. 2009. Reliability and validity of the functional gait assessment (German version) in subacute stroke patients. Arch. Phys. Med. Rehabil. 90, 9:1565-70
- 3. Walker ML, Austin AG, Banke GM, Foxx SR, Gaetano L et al. 2007. Reference group data for the functional gait assessment. Phys. Ther. 87, 11:1468-77
- 4. Leddy AL, Crowner BE, Earhart GM. 2011. Functional gait assessment and balance evaluation system test: reliability, validity, sensitivity, and specificity for identifying individuals with Parkinson disease who fall. Phys. Ther. 91, 1:102-13
- 5. Lin JH, Hsu MJ, Hsu HW, Wu HC, Hsieh CL. 2010. Psychometric comparisons of 3 functional ambulation measures for patients with stroke, Stroke 41, 9:2021-5

- 6. Duncan RP, Leddy AL, Cavanaugh JT, Dibble LE, Ellis TD, et al. 2012. Accuracy of fall prediction in Parkinson disease: six-month and 12-month prospective analyses. Parkinsons Dis. 2012:237673
- 7. Society AGSaBG. 2011. Summary of the updated american geriatrics society/british geriatrics society clinical practice guideline for prevention of falls in older persons. J. Am. Geriatr. Soc. 59, 1:148-57
- 8. Wrisley DM, Kumar NA. 2010. Functional gait assessment: concurrent, discriminative, and predictive validity in communitydwelling older adults. Phys. Ther. 90, 5:761-73
- 9. Beninato M, Fernandes A, Plummer LS. 2014. Minimal clinically important difference of the functional gait assessment in older adults. Phys. Ther. 94, 11:1594-603
- 10. Yang Y, Wang Y, Zhou Y, Chen C, Xing D et al. 2014. Validity of the functional gait assessment in patients with parkinson disease: construct, concurrent, and predictive validity. Phys. Ther. 94,

efan Schädler Chysiotheraper $f{pprox}$ hysiotherapeut und hat sich auf Schwindel und Gleichgewichtsstörungen spezialisiert, er ener Praxis selbstständig tätig. Als Autor und Referent gibt er seine Erkenntnisse zu leichgewicht, Geriatrie und Assessments im In- und Ausland wieder.

efan-schaedler.ch



DIE TOPTHEMEN IM MÄRZ

Intensiv und international -Spezialgebiet: Kardiologische Rehabilitation

Ein Beitrag von Andreas Fründ

Geriatrisches Assessment

Ein Beitrag von Patrick Heldmann et al.

Barfußlaufen - was ist dran?

Ein Beitrag von Annemarie Frank



Impressum

pt Zeitschrift für Physiotherapeuten ISSN 1614-0397

Herausgeber

Agnes & Nils-Peter Hey

Verlag

Richard Pflaum Verlag GmbH & Co. KG Lazarettstraße 4, 80636 München

Komplementär

PFB Verwaltungs-GmbH

Geschäftsführerin

Agnes Hey

Chefredakteurin und V.i.S.d.P.

Dr. Tanja Boßmann, tanja.bossmann@pflaum.de

Redaktion

Maximilian Kreuzer, Anna Palisi, Doreen Richter, Dr. Julia Röder, Jörg Stanko pt.redaktion@pflaum.de







Mediavertrieb

Karla Köhler, karla.koehler@pflaum.de

Kundenservice

kundenservice@pflaum.de, +49 89 126 07 - 0

Bezugspreis

Einzelheft 12,10 € (D), 13,10 € (Ausland)

Abonnement 133,20 € (D), 145,20 € (Ausland)

Weitere Details, Tarife und Versandkosten siehe www.pflaum.de.

Druck

pva, Druck und Medien Dienstleistungen GmbH Industriestraße 15, 76829 Landau/Pfalz

Titelfoto

DimMar / shutterstock.com

Transparenz

Die Rubriken "Marktplatz" sowie "Messe-Spezial" enthalten Beiträge, die auf Unternehmensinformationen basieren.

Publikationen der Pflaum-Gruppe















